



**KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTAS
PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS
KAUNO TERITORINIS PADALINYS**

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriui
Augustinui Normantui
Gedimino pr. 56, LT-01110, Vilnius

2014-01-23 Nr. 1.29-k/24-143
2014-01-09 Nr. 4D-2013/1-585/3D-106

kopija
Kultūros paveldo departamento direktoriui

DĖL SEIMO KONTROLIERIAUS 2014-01-09 PAŽYMAS NR. 4D-2013/1-585

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno teritorinis padalinys (toliau – KPD Kauno teritorinis padalinys) gavo Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus 2014-01-09 pažymą Nr. 4D-2013/1-585 „Dėl Marytės Bukėnienės skundo prieš Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Kauno teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyrių“ (toliau – Pažyma) ir susipažino su ja. Pažymos išvadų 14 punkte konstatuojama, kad Departamento Kauno teritorinis padalinys, pateikęs Seimo kontrolieriui tik dalį prašomos informacijos (šios pažymos 10 paragrafas), pažeidė Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 1 dalies nuostatas („*Pareigūnai privalo Seimo kontrolierių reikalavimu nedelsdami pateikti jiems informaciją, dokumentus ir kitą medžiagą, būtinus jų funkcijoms atlikti*“). Seimo kontrolierius rekomendacijų 16.2. punkte nurodo KPD Kauno teritoriniam padaliniiui pateikti išsamią informaciją dėl atlikto patikrinimo (šios pažymos 10 paragrafas) bei imtis priemonių, kad būtų pateikta išsami informacija.

Dėkojame Seimo kontrolieriui už pateiktas visiškai pagrįstas konstruktyvias pastabas. Į pastabas yra atsižvelgta, kas ateityje padės išvengti panašių netinkamos tarnybos vykdymo atvejų. Atsiprašome už netinkamą padalinio tarnautojų pareigų vykdymą. Atsižvelgę į pastabas, pakartotinai teikiame Jums detalią informaciją.

KPD Kauno teritorinio padalinys atsižvelgdamas į Seimo kontrolieriaus rekomendaciją, atliko patikrinimą, ir teikia išsamią informaciją dėl atlikto patikrinimo pagal Marytės Bukėnienės skundą dėl Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Kauno teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus pareigūnų veiksmų (neveikimo) dėl ant Kauno miesto Vytauto pr. 43A daugiabučio namo stogo šio namo 54 buto gyventojų įrengtos medinės terasos (toliau – Skundas).

Informuojame, kad daugiabutis namas Vytauto pr. 43A-54, Kaune, tik nuo 2012 metų patenka į kultūros paveldo vietovės – Kauno miesto istorinės dalies, vad. Naujamiesčiu (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 22149) teritoriją. Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2012 m. gegužės 8 d. įsakymu Nr. ĮV-322 „Dėl Kauno miesto istorinės dalies, vadinamos Naujamiesčiu, teritorijos ir apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“, patikslinus kultūros paveldo vietovės teritorijos ribas, pastatas Vytauto pr. 43A-54, Kaune, nuo minėto teisės akto įsigaliojimo, patenka į minėtos kultūros paveldo vietovės - Kauno miesto istorinės dalies, vad. Naujamiesčiu (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 22149) teritoriją.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo (toliau – Įstatymas) (Žin., 1995, Nr. 3-37; 2004, Nr. 153-5571; 2012, Nr. 136-6960) 8 straipsnio 12 dalimi, Kultūros vertybių registro duomenys yra vieši ir skelbiami tinklalapyje www.kpd.lt.

Įstatymo 2 straipsnio 18 dalyje nurodoma, kad kultūros paveldo vietovė – teritorija, kuri pasižymi istoriškai susiformavusiais ypatumais, visumos darna ir (ar) derme su gamtine aplinka ir kurioje yra kultūros paveldo objektų.

KPD Kauno teritorinio padalinio atstovas, prieš rengiant Seimo kontrolieriui atsakymą dėl Skunde nurodomų aplinkybių, nuvyko į fakto vietą adresu Vytauto pr. 43A-54, Kaune. Faktą tikrino KPD Kauno teritorinio padalinio vyresn. valst. inspektorius Andrius Liakas (toliau – Inspektorius), kuris 2013-07-24 apžiūros akte konstatavo: „*Marytės Bukėnienės teiginį „<...> buvo atlikta statinio-balkono rekonstrukcija į terasą daugiabučiame gyvenamajame name <...>“, nebuvo galimybių įvertinti, kadangi kiemo teritorija aptverta, o galimai savavališkai atlikti darbai ant pastato stogo nėra iš vienos pastato pusės nėra matomi <...>“.* Tačiau Inspektorius išsiaiškino, kad KPD Kauno teritoriniame padalinyje nėra duomenų apie tai, kad būtų gautas prašymas išduoti paveldosaugos (specialiuosius) reikalavimus medinės terasos (vietoje statinio projekte numatyto balkono) įrengimui. Išsiaiškinta, kad KPD Kauno teritorinio padalinio archyve yra saugomas Daugiabučio gyvenamo namo su požemine automobilių saugykla projekto papildymas (atliko Bendra Lietuvos ir Vokietijos įmonė UAB „Genezė“, 2008 m.), parengtas vadovaujantis Žemės sklypo naudojimo būdo ir pobūdžio keitimo į daugiabutį gyvenamąją teritoriją, teritorijos tvarkymo ir naudojimo reglamentų nustatymo Vytauto per. 43A, Kauno m. detaliuoju planu, KPD Kauno teritoriniame padalinyje suderintu 2007-03-24, Der. Nr. 07-d-24 bei KPD Kauno teritorinio padalinio 2007-07-24 išduotomis specialiosiomis sąlygomis Nr. 2K-894 „Dėl daugiabučio gyvenamojo namo su požemine automobilių saugykla, adresu Vytauto per. 43A, Kaune naujos statybos“. Inspektorius nustatė, kad gavus UAB „YIT Kausta būstas“ 2007-06-07 prašymą, KPD Kauno teritorinis padalinys 2007-06-19 sutiko, kad žemės sklype Vytauto per. 43A, Kaune, kadastrinis Nr. 1901/0184:32 būtų statomas gyvenamasis namas. Tačiau šių duomenų Inspektorius nepateikė rengiant Seimo kontrolieriui 2013-08-13 atsakymą Nr. (1.29.-K)2K-1587, išskyrus tai, kad KPD Kauno teritorinis padalinys neturi duomenų apie tai, kad būtų gautas prašymas išduoti paveldosaugos (specialiuosius) reikalavimus medinės terasos (vietoje statinio projekte numatyto balkono) įrengimui.

Įvertinus visas, su Marytės Bukėnienės teiginiu „<...> buvo atlikta statinio-balkono rekonstrukcija į terasą daugiabučiame gyvenamajame name <...>“ susijusias aplinkybes konstatuotina, kad statinio-balkono rekonstrukcija į terasą daugiabučiame gyvenamajame name Vytauto pr. 43A, Kaune, nesudaro prielaidų pažeisti paveldosaugos reikalavimus, nurodomus Įstatymo 2 straipsnio 24 dalyje: **paveldosaugos reikalavimai** – saugomo objekto ar vietovės valdymo, naudojimo, disponavimo jais sąlygos, teritorijos apsaugos zonos žemės ir kitos specialiosios sąlygos, įstatymų ir kitų teisės aktų nustatytos vertingosioms savybėms apsaugoti. Šiuo atveju akivaizdu, kad statinys-balkonas, rekonstruotas į terasą naujos statybos pastate, kurio architektūrinei išraiškai, kaip ir pastato tūriui, KPD Kauno teritorinis padalinys pritarė, neigiamai neįtakoja kultūros paveldo objekto – Kauno Naujamiesčio vertingųjų savybių (tūrinės erdvinės kompozicijos, teritorijos autentiško istorinio apstatymo pobūdžio, istorinės urbostruktūros ir panoramos).

Siunčiame Jums KPD Kauno teritorinio padalinio vyresn. valst. inspektorius Andriaus Liako 2013-07-24 patikrinimo akto kopiją bei Daugiabučio gyvenamojo namo su požemine automobilių saugykla projekto papildymo, adresu Vytauto pr. 43A, Kaune, išrašų kopijas ir atsiprašome už padarytas klaidas.

PRIDEDAMA: 34 lapai.

Vedėjas

Svaigedas Stoškus

Asta Naureckaitė, tel.: (8 37) 20 85 84, el. p. asta.n@heritage.lt